

義大利《Domus 設計雜誌國際中文版》

2015 年 1-2 月合刊 專訪東海建築系主任談「東海建築教育理念」

2014 年底東海建築系邱浩修主任，受邀於著名的義大利設計雜誌『Domus』國際中文版，文字專訪談東海建築作為台灣建築教育的指標系所，近年來重要推動的建築教育理念。



1. 您認為一個建築學院最重要的目標是什麼？理想國、建築師預備營還是其它？貴學院是如何定位的？

東海建築系先前隸屬於工程學院，後來併入創意設計暨藝術學院，創系以來歷經陳其寬、漢寶德、洪文雄幾位前輩文人建築師的深遠影響，一直以教育具備「人文精神」的建築人自許，這個我們希望持續繼承下去的人文精神，包含幾個不同層面的意義，第一是充滿批判卻富詩意的「理想性格」，對於現況環境有所質疑與改造之想像與熱情，第二是對社會公共議題的「關注實踐」，第三是針對當代建築知識體系的「務實開創」，這些特性讓我們培養的建築人才不只是建築專業者，而是宏觀、能思考、能動手的设计整合領袖，培養「能進行設計實踐的理想主義者」是我們認為是建築教育裏頭重要的目標價值。

2. 您如何評價當前的學院教育和從業建築師實踐之間的過渡、銜接關係？學院在教學安排如何考慮與建築師的職業需求相結合？有哪些對應的課程安排或教師選擇？

台灣建築院系因為大學教師聘任制度重學術研究、輕實務經驗，專任教師中有相當大比例非經驗豐富的建築師，加上建築學術與實務在目的及定位上相當不同，狹義的實務如同建築的結構或基礎，似乎需要比較多既成建造的「物性」與「管理」知識，過去多在技職教育中被訓練，而一般大學建築教育，

特別是以設計為主的學院，則如同建築內外部各種空間與元素的關係，需要創造、探究更高層次「思想」、「人性」、「社會」、「美學」...各方面的複雜需求，但理論與實務兩者過度分開的結果，使得學院的知識無法被驗證實踐，因此一直以來學院教育與建築實踐之間存在較大落差，東海建築的做法是大量晉用具備豐富設計實踐經驗，又有教學熱忱的業界建築師，來擔任設計課程或其他相關專業課程的兼任師資。目前我系專兼任師資比例約為 1:2，尚能把實務上的基本觀念融入教學中，不過未來仍會持續朝向學用合一的目標努力，讓東海建築深厚的人文思想與創意，務實結合業界的開創需求。另一方面，目前也積極推動國內外的專業實習制度，讓學生寒暑假尋找優秀的事務所進行專業實習，透過個別推薦與成效評估，實質上有助於教學與實務相結合。

3. 您如何評價當前建築系學生的整體素質？您覺得貴校建築系學生最出色的特質是什麼，亟待鍛煉的又是什麼？

我認為東海建築學生的優勢是整體的國際觀與設計實力，紮實的訓練使學生有信心與能力畢業後再赴國際一流的研究所留學，甚至直接至海外工作，最終留在國際優異設計事務所或相關領域不在少數，待在台灣從事相關工作者也頗獲業界肯定，另一方面，開創性與獨立思考能力也是東海學生的特質，這兩年畢業生作品不斷獲得國際上的建築創新獎可茲證明，然而，需要加強的是，因為相對強調培養個人的獨立思考，有時在團隊合作上的意願，以及對於社會的介入較為不足。

4. 您是否曾就學校教學思路與國內外其他建築院校的交流過？有什麼觸動和啟發？

本系專兼任教師絕大部分是歐美日一流建築學院畢業的師資，更時常透過國際工作營、學術研討會等與他國院校交流，教學思想與方法大體上與先進國家相較無太多落差。因此教學成果上會體現在畢業學生的能力與眼界上，都能直接與世界接軌，深受外國名校的肯定，因此每年大學部畢業同學有相當比例得以申請進入歐美或其他地區頂尖建築研究所繼續深造，例如這兩年的錄取國外研究所申請，如美國哈佛大學設計學院、哥倫比亞大學建築學院、康乃爾大學、密西根大學、英國 AA 建築聯盟、瑞士聯邦理工學院、丹麥皇家藝術學院、南加州 SCI-Arc 建築學院、加州大學洛杉磯分校 UCLA、日本武藏野大學...等等的建築或設計碩士人數，每年平均都超過十人。

在核心課程之外，本系也因應國際化需要開設許多國際性課程，甚至研究所有一組以全英文上課的「國際學程」，教學方式包含跨國「國際設計工作營」(東海-橫濱 YGSA 建築研究所國際工作營、東海-米蘭理工學院威尼斯工作營...等)，不定期邀請國外教師開設選修課程，如暑期義大利羅馬異地教學營，與西班牙聖保羅大學、國立新加坡大學、印度孟買大學、泰國朱拉隆功大學等各姐妹校的交換學程；以及暑期「海外專業實習」則提供協助與經費補助，讓學生至荷蘭 MVRDV、英國 Peter Cook、日本 SANAA、團紀彥、隈研吾、平田晃久等國際知名的建築事務所吸取一流的工作經驗。



東海建築暑期羅馬工作營(左圖) 及東海-義大利米蘭理工大學威尼斯建築雙年展設計工作營(右圖)

上述頻繁的國際交流，讓我們看見各國建築教育中，都努力對自身文化資產與城鄉特色加以保存與活化，並運用靈活的策略付出社會實踐，我個人認為在歐美長久挾著知識與資本輸出強權的優勢，這種根植於自身的建築與空間文化的再覺醒絕對是教育的首要任務，例如日本建築界在文化思想與論述上，能反省後再進一步與國際積極對話，實在值得台灣教育對照省思。

5. 貴院校畢業的同學主要在哪些領域進行實踐？您是否考慮將其中優秀的畢業生納入學校的教育體系中？

本系專注在建築設計教育上，多數畢業生仍待在國內外好的建築事務所或相關建設公司從事設計、營建等相關工作，每年能考上台灣建築師資格的都超過十幾二十位，比例佔每年畢業生人數的約 1/3 以上，到目前為止獲得中華民國傑出建築師獎的系友一共有十位(姚仁喜、黃聲遠、龔書章、廖偉立、姜樂靜、陳良全、莊學能、陳永興、郭旭原+黃惠美建築師)，對於國內建築環境有巨大貢獻。另外畢業生出國留學後繼續待在國外工作者也不在少數，若表現優秀的海內外優秀系友，通常都是我們聘任為設計課師資的對象。

6. 最近幾年，貴院校的課程設置或者教學方式等有過哪些比較大的變化？為什麼會產生這些變化？

過去幾年課程內容是逐步進化的，架構上並無太大調整，但目前正在進行中的課程改革會有比較明顯的差異，主要的不同在於因應身處知識取得無遠弗屆的數位社會，應打破過去「教與學」的單向教育模式，所有課程都應朝向「做中學」互動密度更高的學習模式進行，除了少數歷史理論課以外，所有課程理想上都應考量運用“問題思考-動手實作”的設計工坊(Design Workshop)式的教學方法，並強化現場學習(Onsite Learning)、第一手經驗(First-handed Experience)和團隊協作(Teamwork)的模式來改革。消極的因素是我們發現台灣的年輕學生逐漸對於教條式的既定知識失去興趣，自發性的探索反而學習成效較佳，積極面是當代的問題寬廣而複雜，既成的建築知識體系與教學架構，並無法教育學生靈活來因應面對未來變化多端的挑戰，講課教學的時代已過，面對問題、引導啟發學生進行開放思考、動手執行才是建築教育的根本之計。

7. 建築技術上的不斷更新為貴院校的教育帶來哪些影響？（例如 3d 打印、參數化設計、BIM 等）

這些當代的數位新技術已逐漸融入本系教學課程當中，今年也重新整修一些既有空間，剛剛成立了「數位自造工坊」，將數位製造的軟硬體整合在同一個工作空間中，並借用 Maker's Café 的概念，希望學生 24 小時可以在工坊內交流、自由使用這些創造工具，讓思考可以隨時透過實作來測試可行性，形成新的「自造文化」，未來的建築教學也會繼續引入對於數位工具熟悉的年輕師資。



東海建築系「數位自造工坊」雷射切割、CNC 數位製造機具(右圖)以及 3D 列印作品(左圖)

8. 有人認為建築教育是一個漫長且需要博采眾長的過程。除了學校教育，您認為學生/年輕從業者還需要哪些“課外的”學習？

我認為不必過於擔心年輕人的課外學習內容，因為他們有興趣的會自己找出來。作為教育者只需抱持開放、支持與鼓勵心態即可。建築教育應該做的是思考啟發，不是知識提供。

9. 就目前的整體環境而言，建築市場的普遍低迷對學校的教學重心有哪些影響？您對貴院校未來發展有哪些展望？

長期而言，以生產思維為主導的「開發主義」現代社會將會逐漸過去，在面臨全球化訊息流通扁平化、政經勢力板塊與人才挪移的競合、環境變遷及能源短缺的生存壓力、區域文化的衝突融合，這些社會效應所衍生的產業、都市、空間的新議題，都需要新的工具、方法與思維，透過更多元的跨領域創新，重視區域合作，以及運用新技術來分析理解，提出解決新問題的靈活能力來對應。簡言之，建立能夠回應當代建築、環境真實議題的技術運用、思考模式與空間美學的基本能力，是本系已經在從根本課程與師資逐步建立的改革目標。

但就教育本身而言，我認為給年輕人發揮的舞台永遠是正確而重要的原則，年輕人的熱情與動力被鼓舞起來，社會才會有源源不絕的創造力。